



**Corte Suprema de Justicia
Sala Constitucional**

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD: "MARIA CLARA RODRIGUEZ MORALES C/ LA LEY 4252/10 QUE MODF. LOS ARTS. 1,3 Y 9 DE LA LEY 2345/03, CONTRA LOS ARTS. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 Y 18 DE LA LEY 2345/03 Y LOS ARTS. 1,2,3,4,5 Y 6 DEL DECRETO REGLAMENTARIO N° 1579/04". N° 2360/2017.-----



A.I.N.º:.....1118.....

Asunción, 25 de mayo de 2018.-

La acción de inconstitucionalidad presentada por la Sra. María Clara Rodríguez Morales, por su propio derecho y bajo patrocinio de abog., contra la Ley 4252/10 que modf. los arts. 1,3 y 9 de la Ley 2345/03, contra los arts. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 y 18 de la Ley 2345/03 y los arts. 1,2,3,4,5 y 6 del Decreto Reglamentario N° 1579/04 y;

CONSIDERANDO:

Que, la accionante refiere que los actos normativos impugnados son inconstitucionales, porque viola el artículo 103 de la Constitución Nacional.-----

Que, el artículo 550 del C.P.C. dispone: *"Procedencia de la acción y juez competente. Toda persona lesionada en sus legítimos derechos por leyes, decretos, reglamentos, ordenanzas municipales, resoluciones u otros actos administrativos que infrinjan en su aplicación, los principios o normas de la Constitución, tendrá facultad de promover ante la Corte Suprema de Justicia, la acción de inconstitucionalidad en el modo establecido por las disposiciones de este capítulo".-*

Que, el artículo 12 de la Ley 609/95 establece: *"No se dará trámite a la acción de inconstitucionalidad en cuestiones no justiciables, ni a la demanda que no precise la norma constitucional afectada, ni justifique la lesión concreta que le ocasiona la ley, acto normativo, sentencia definitiva o interlocutoria".-----*

Que, la Acordada N° 979 de fecha 04 de agosto de 2015 establece en su artículo 2 *"Disponer que tanto el trámite como el rechazo in limine de las acciones de inconstitucionalidad serán suscriptos por los Ministros de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, emitiendo su opinión en cada caso en particular".-*

Que, analizado el escrito de presentación se constata que la accionante ha justificado concretamente la lesión constitucional alegada como también ha citado las normas que considera vulneradas, exponiendo con claridad y precisión su planteamiento, razones por las que corresponde dar trámite a la acción de inconstitucionalidad y librar el oficio correspondiente de conformidad con el artículo 558 del C.P.C.-----

POR TANTO, la

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA CONSTITUCIONAL
RESUELVE:**

DAR TRÁMITE a la acción presentada por la Sra. María Clara Rodríguez Morales, por su propio derecho y bajo patrocinio de abog., contra la Ley 4252/10 que modf. los arts. 1,3 y 9 de la Ley 2345/03, contra los arts. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 y 18 de la Ley 2345/03 y los arts. 1,2,3,4,5 y 6 del Decreto Reglamentario N° 1579/04.-----

CORRER Vista al Fiscal General del Estado.-----

ANOTAR y registrar.-----

Ante mí:

Maryam Peña Candia
Maryam Peña Candia
MINISTRA C.S.J.

Dr. Antonio Fretes
Dr. ANTONIO FRETES
Ministro

Abog. Julio C. Bayán Martínez
Abog. Julio C. Bayán Martínez
Secretario

Dra. Gladys E. Barrios de Mónica
Dra. Gladys E. Barrios de Mónica
Ministra

